



# 照料人性别社会化态度与儿童早期发展

白钰 郭达 刘承芳

**[摘要]** 照料人的性别社会化态度在儿童性别社会化进程中具有重要作用,但对儿童早期发展的影响尚待研究。基于2019年云南省某县农村1 024个5~25月龄儿童及其家庭的一手调查数据,分析照料人的性别社会化态度对0~3岁儿童认知、语言、运动和社会情感能力发展的影响及作用机制。结果表明:(1)样本儿童的认知、语言、运动和社会情感能力发展至少有一种滞后的比例为86%;(2)照料人的性别社会化态度因儿童的性别而异,对女孩表现出更加传统的性别社会化态度;(3)照料人的性别社会化态度越传统,儿童社会情感发展滞后的可能性越大;(4)照料人的性别社会化态度主要通过改变养育环境(如家庭养育环境、养育行为、管教方式)影响儿童早期发展。

**[关键词]** 性别社会化; 儿童养育环境; 儿童早期发展; 农村人力资本

DOI:10.13240/j.cnki.caujss.2022.02.007

## 一、问题缘起与文献综述

在人口老龄化和少子化挑战中,全面实施乡村振兴战略和实现共同富裕亟待提高劳动生产率,而劳动生产率的提升必须要提升人力资本。近年来,我国人口数量红利在消失而质量红利在上升,经济发展的主要驱动力已由增加生产要素投入转向技术进步和科技创新,实现这一转变的关键是提升中国未来劳动力的人力资本(陈昌盛等,2020)。鉴于我国城乡发展不平衡、农村发展不充分的现状,提高未来劳动力人力资本的重点在农村,难点在欠发达地区农村(罗仁福等,2015)。

儿童0~3岁的早期发展状况关乎其一生的人力资本提升,是个体层面提升农村人力资本的黄金窗口期。0~3岁时大脑会经历突触修剪和髓鞘形成等过程,是人生中发展最快的时期(Horton,2008;Cusick & Georgieff,2016)。在0~3岁对儿童进

**[基金项目]** 国家自然科学基金青年项目“农村劳动力外出务工对留守儿童早期发展的影响机制研究”(71703084),国家自然科学基金杰出青年项目“农村教育管理与政策”(71925009),中央民族大学研究生科研实践项目“照料人性别社会化态度与0~3岁儿童早期发展”(SZKY2021053),高等学校学科创新引智计划“西部贫困地区农村人力资本培育智库建设”(B16031)。

**[作者简介]** 白钰,中央民族大学经济学院、中国兴边富民战略研究院副教授;  
郭达,中央民族大学经济学院、中国兴边富民战略研究院硕士生;  
刘承芳,北京大学现代农学院博雅特聘教授,中国农业政策研究中心研究员。

行投资,不仅会使儿童受益终身,也会对国家未来人才竞争力和创新能力产生积极作用。如果儿童存在早期发展滞后的情况,会对其未来的学业、综合素质以及个人能力产生较大的负面影响(Currie & Almond, 2011: 1315 - 1486)。

性别社会化指个体在社会生活过程中逐渐学会按照自己的性别角色规范行事的过程(Leaper & Friedman, 2007; Hoominfar, 2019: 1 - 10)。照料人性别社会化态度是指照料人给予孩子的教导及在彼此互动中对儿童所持有的性别角色态度,性别社会化态度越传统代表照料人越支持儿童相应的性别角色规范(Blakemore & Hill, 2008; 王美芳等, 2013)。照料人在儿童性别社会化的过程中起着至关重要的作用(Bussey & Bandura, 1999),其通过引导、暗示和教育等方式帮助儿童塑造自己的性别角色态度(卿石松, 2017; 张川川, 王靖雯, 2020)。

现有研究显示,照料人性别社会化态度可能通过改变养育环境(家庭养育环境、养育行为、管教方式)影响儿童早期发展水平。照料人性别社会化态度会影响儿童的家庭养育环境(Updegraff et al., 1996; Bussey & Bandura, 1999; Deutsch, 2001)。性别社会化态度传统的照料人对男孩和女孩产生不同育儿期望,从而影响其为儿童创造的家庭养育环境(Martin et al., 2002)。例如,性别社会化态度传统的照料人为儿童提供符合传统性别认知的玩具,从而使儿童的玩具多样性降低——会给女儿挑选玩偶等偏向家庭生活的玩具,给儿子提供玩具枪等具有进攻性的玩具(Blakemore & Centers, 2005; Mesman & Groeneveld, 2018)。

性别社会化态度传统的照料人也倾向于阻止儿童进行与性别规范不符的行为和活动,从而使亲子活动多样性降低(Endendijk et al., 2017)。例如,阻止女孩参与踢足球等室外活动,阻止男孩参与跳舞等室内活动(Blakemore & Hill, 2008),倾向于儿童表现出符合自身性别的特征(Rittenour et al., 2014)。此外,性别社会化态度传统的照料人较少开展积极养育行为。研究表明,性别社会化态度传统的父母投入较少的育儿时间(Bulanda, 2004; Marks et al., 2009),积极养育行为较少(Davis & Greenstein, 2009),更少带儿童外出、哄儿童入睡(Evertsson, 2014)。

性别角色态度传统的照料人倾向于严厉的管教方式。性别角色态度传统的照料人会对男孩持有更严厉的管教态度和控制欲(Endendijk et al., 2016)。性别角色态度传统的父亲会有较多的强行带走儿童、强制拿走儿童的玩具等严厉的管教方式(Endendijk et al., 2017),性别角色态度非传统的母亲则会在管教儿童时更多地表现出对儿童的鼓励和支持(van Polanen et al., 2017)。

此外,儿童养育环境(家庭养育环境、养育行为及管教方式)对儿童早期发展具有重要作用(Updegraff et al., 1996; Deutsch, 2001; Martin et al., 2002)。良好的家庭养育环境有利于儿童早期认知、语言、运动和社会情感能力发展(Chang et al., 2009; Park, 2012)。具体而言,较多的玩具和亲子活动种类会提高儿童认知发展指数和语言能力(Hamadani et al., 2010),照料人积极的养育行为会对儿童的早期发展

产生正面的影响(Landry et al., 2006; Wang et al., 2021)。照料人与儿童进行互动式游戏有利于其认知能力发展(Tomopoulos et al., 2006),每天给儿童讲故事、读书和唱儿歌会对其语言和认知能力发展产生显著的正向影响(Raikes et al., 2006)。给儿童唱儿歌能够增强其反应能力并使其注意力集中,从而提高儿童社会情感技能(Shenfield et al., 2003)。吼孩子、体罚及强行拿走东西等严厉的管教方式会显著地负面影响孩子的社交情绪发展(李珊珊等, 2019),对儿童的过度控制会对儿童的早期发展产生负面影响(Tamis-LeMonda et al., 2004)。如果照料人对儿童采取更温和的管教方式和对儿童的反应更敏感,会对儿童早期认知、语言和社会情感能力发展产生积极影响(Goodnow, 1988, 2002; Clarke-Stewart et al., 2002)。

综上所述,现有文献缺乏照料人性别社会化态度对于儿童早期发展影响的研究。本文收集了2019年云南省儿童早期发展及其家庭养育环境数据,旨在分析照料人性别社会化态度对儿童养育环境及0~3岁儿童早期发展的影响,为完善农村地区人力资本水平提升政策提供参考。

## 二、数据和方法

### (一) 数据介绍

本文数据来源于2019年国家卫健委干部培训中心与救助儿童会在云南省某县随机选取的两个乡镇开展的0~3岁儿童早期发展项目基线调查。样本县两个乡镇15个行政村、191个自然村中5~25月龄儿童全部纳入研究样本。

为了确保调研质量,所有贝利测试员和问卷调查员在田野调查开始前均统一接受五日线下培训及一日实地训练。正式调查时,贝利测试员以入户形式对样本儿童进行一对一施测,与此同时问卷调查员与照料人完成家长问卷。

在调研开始前,问卷调查员向照料人介绍工作内容并征得照料人同意。本研究的详细方案获得昆明医科大学道德伦理审查委员会批准。

### (二) 测量工具及变量定义

#### 1. 样本基本信息

本研究通过调查员面对面地访谈儿童的主要照料人,收集了儿童基本情况(性别、月龄)、照料人基本情况(主要照料人是否为母亲、母亲的年龄及受教育程度、父亲是否在家、祖母是否具有照料儿童的能力<sup>①</sup>)、家庭基本情况(家庭资产指数<sup>②</sup>、儿童

① 当祖母自报健康状况为“健康”或“比较健康”时,本文判定该祖母具有照料儿童的能力。

② 家庭资产指数是使用主成分分析法基于以下6个问题生成的指数:(1)您家有抽水马桶吗?(2)您家有热水器吗?(3)您家有电脑吗?(4)您家能够上互联网吗?(5)您家有空调吗?(6)您家有小轿车/货车吗?所有问题的答案选项均为“1=是,0=否”,回答“是”得1分,满分为6分。

是否为独生子女)。

样本基本信息与我国其他欠发达农村地区相似,体现出较好的样本代表性(甘雨等 2019; 王博雅等 2019)。如表 1 所示,样本儿童性别比例大致相等,男孩占比为 51.9%。在照料人层面,儿童母亲比其父亲、祖辈更多地承担照料儿童的任务。儿童主要照料人为母亲的占比为 77.8%,28.4% 的儿童其父亲在研究期内未外出、37.2% 的儿童其祖母具有照料儿童的能力。在家庭特征方面,独生子女家庭占 30.9%。

表 1 样本地区儿童及其家庭特征

变量	样本量	均值	标准差
儿童层面			
儿童性别(1 = 男; 0 = 女)	1 024	0. 519	0. 500
儿童月龄(单位: 月)	1 024	15. 234	5. 586
照料人层面			
主要照料人是否为母亲(1 = 是; 0 = 否)	1 024	0. 778	0. 416
母亲年龄是否为 26 岁及以上(1 = 是; 0 = 否)	1 014	0. 525	0. 500
母亲学历是否为初中及以上(1 = 是; 0 = 否)	1 014	0. 507	0. 500
父亲是否在家(1 = 是; 0 = 否)	1 024	0. 284	0. 451
祖母是否具有照料儿童的能力(1 = 是; 0 = 否)	1 024	0. 372	0. 484
家庭层面			
家庭资产指数	1 024	-0. 007	1. 122
儿童是否为独生子女(1 = 是; 0 = 否)	1 024	0. 309	0. 462

## 2. 儿童早期发展水平

本研究采用贝利儿童发展量表第三版(Bayley Scales of Infant and Toddler Development-III, 简称 BSID-III) 测量样本儿童的早期发展。BSID-III 是衡量儿童早期发展的国际通用量表(Weiss et al., 2010), 并经由国内学者翻译形成中文版本(徐姗姗等 2011)。基于实地访谈, 笔者预计照料人性别社会化态度可能影响儿童的认知、语言、运动能力和社会情感。其中, 认知能力指儿童学习、理解、记忆和解决问题的能力; 社会情感包括儿童注意力、自我调节情绪的能力以及与他人建立亲密关系的能力(Weiss et al., 2010)。为此, 本研究使用 BSID-III 中认知能力、语言能力、运动能力和社会情感四部分内容。其中, 认知、语言和运动能力由专门的调研员对儿童发展开展客观性评估; 社会情感通过家长自报告进行测量。各部分分数越高, 代表儿童早期发展越好。现有研究表明, 健康儿童在 BSID-III 中的认知能力得分均值为 105、标准差为 9.6(Lowe et al., 2012), 语言能力得分均值为 109、标准差为 12.3(Serenius et al., 2013), 运动能力得分均值为 100、标准差为 12(Robertson, 2010: 1-2), 社会情感得分均值为 107、标准差为 12(Bos, 2013)。本研究依据上述标准对贝利分数进行标准化处理, 如果儿童某部分的标准得分低于健康儿童平均水平 1 个标准差, 表明该儿童

在这方面存在滞后风险;如果儿童某部分的标准得分低于健康儿童平均水平 2 个标准差,表明该儿童在这方面存在迟缓风险(Wang et al., 2019)。

### 3. 照料人性别社会化态度

本文采用性别社会化量表(Child Gender Socialization Scale, CGSS)测量照料人性别社会化态度(Blakemore & Hill, 2008)。CGSS 包括如下 5 个模块共 27 个条目:女孩的性别化活动或玩具(如上舞蹈课、玩洋娃娃)、男孩的性别化活动或玩具(如踢足球、玩玩具兵人)、帮忙做家务、为了结婚和育儿而接受教育、阻止孩子表现得像异性。CGSS 采用李克特(Likert)7 点计分,具体条目及答案选项详见附表 1。为了便于衡量照料人性别社会化态度是否传统,本文对 CGSS 做了部分调整,具体方式见表 2。

表 2 性别社会化态度量表

模块(所含条目)	男孩	女孩
女孩的性别化活动或玩具(1, 7, 9, 10, 14, 18, 20)	得分越高,越非传统	不适用
男孩的性别化活动或玩具(5, 6, 8, 11, 16, 17, 21)	不适用	得分越高,越非传统
帮忙做家务(2, 3, 4, 12, 13, 19)	得分越高,越非传统	得分越高,越非传统
为了结婚和育儿而接受教育(23, 25)	得分越高,越非传统	得分越高,越传统
阻止孩子表现得像异性(26, 27)	得分越高,越传统	得分越高,越传统

注:调整后性别社会化态度量表共包含 4 个模块,取值范围为 17~119。

首先,根据儿童性别定义 CGSS 各模块的具体含义。现有性别社会化态度相关研究表明,相比于非传统的照料人,传统的照料人更不支持男孩玩女孩的玩具或参加女孩的活动以及女孩玩男孩的玩具或参加男孩的活动(Lee Burge, 1981; Antill et al., 1996; Raffaelli & Ontai, 2004),认为女性更应当承担婚姻责任以及育儿角色(Spence et al., 1973; Baber & Tucker, 2006),并阻止儿童表现得像异性(Lee Burge, 1981; Raffaelli & Ontai, 2004)。此外,本文认为性别社会化态度非传统的照料人更支持儿童“帮忙做家务”。

其次,根据儿童性别删减部分条目。本文认为“女孩的性别化活动或玩具”模块不能衡量女孩的照料人性别社会化态度。同理,“男孩的性别化活动或玩具”模块不能衡量男孩的照料人性别社会化态度。因此,具体计分过程中根据儿童性别删减对应模块。此外,条目 15“您的孩子现在或将来可能会玩跳房子,您的看法是?”不能衡量照料人性别社会化态度,条目 22 和 24 缺少区分度,因此后续计分过程中不考虑这 3 个条目。

最后,将“女孩的性别化活动或玩具”和“男孩的性别化活动或玩具”两个模块合并为一个模块,即“活动或玩具选择”。经调整后量表分为 4 个模块共 17 个条目。加总各模块下的各条目得分即为各模块总分,加总 4 个模块得分便得到性别社会化态度总分,通过标准化性别社会化态度总分便得到照料人性别社会化态度标准化得分。总分与标准化得分越高,代表照料人性别社会化态度越传统。

#### 4. 儿童养育环境

本文从家庭养育环境、照料人的养育行为和管教方式三个维度衡量儿童养育环境。其中, 儿童家庭养育环境用家庭养育环境量表(Family Care Indicators, FCI) 衡量。FCI 由联合国儿童基金会根据家庭环境观察评价量表(Home Observations for Measurement of the Environment, HOME) 改编而成(Bradley & Caldwell, 1977)。FCI 包括如下3个模块共17道题目: 玩具来源多样性(4道题目)、玩具种类多样性(7道题目)、亲子活动多样性(6道题目)。每道题目答案均为“有”或“没有”, “有”计1分, “没有”则计0分。通过简单加总获得各模块得分即为FCI总分。FCI分数越高, 说明家庭养育环境越好。

照料人的养育行为用国际儿童早期发展项目(Early Head Start Research, EHSR) 中的养育行为量表衡量(Cabrera et al., 2004)。该量表由中国学者翻译、改良后形成(Wang et al., 2021), 包括3个模块共23道题目: 玩耍活动(11道题目)、互动行为(4道题目)、社交活动(8道题目)。量表采用李克特6点计分, 分别为“1 = 从来没有”“2 = 很少”“3 = 一个月有几次”“4 = 每周几次”“5 = 每天一次”和“6 = 每天几次”。具体计分采用两步法: 首先对每个模块分别取简单平均数得到模块得分; 其次对3个模块得分求简单平均数得到养育行为得分。养育行为得分的取值范围为1~6, 分数越高代表养育行为越积极。

管教方式用管教方式量表衡量。该量表包括积极管教方式和消极管教方式(杨洁等, 2019) 两个部分。积极管教方式包括管教时限定时间、管教时解释原因和昨天向儿童表达亲密感情的次数3道题目; 消极管教方式包括管教时拿走玩具、昨天大声说宝宝的次数以及昨天打宝宝的次数3道题目。其中, 管教时限定时间、管教时解释原因和管教时拿走玩具采用李克特4点计分, 分别为“1 = 从不”“2 = 很少”“3 = 有时”和“4 = 经常”。对于这3道题目, 在构建变量时将选“有时”或“经常”的定义为1, 代表照料人存在该管教方式; 反之为0。其余3道题目直接用次数计量。

#### (三) 模型设定与估计方法

为了分析照料人性别社会化态度对儿童早期发展的影响, 并探讨养育环境可能影响的机制, 本文构建了多元线性回归模型。具体而言, 首先分析照料人性别社会化态度对儿童早期发展的影响, 在此基础上进一步分析照料人性别社会化态度对养育环境的影响以探索背后的影响机制。实证模型如下:

$$ECD_{ijk} = \beta_0 + \beta_1 CGSS_{ij} + \gamma X_i + D_j + Tester_k + \varepsilon_{ijk} \quad (1)$$

$$PE_{ij} = \gamma_0 + \gamma_1 CGSS_{ij} + \gamma_2 X_i + D_j + \varepsilon_{ij} \quad (2)$$

模型(1)中,  $ECD_{ijk}$  表示由贝利测试员  $k$  测试的自然村  $j$  中儿童  $i$  的认知能力、语言能力、运动能力、社会情感得分。 $CGSS_{ij}$  表示自然村  $j$  中儿童  $i$  照料人的性别社会化态度。参考国内外研究(Hamadani et al., 2010; Bono et al., 2016; 李珊珊等, 2019; Luo et al., 2019; Yue et al., 2020) 控制变量  $X_i$  包括儿童基本特征(性别、月

龄)、照料人基本特征(主要照料人是否为母亲、母亲的年龄及受教育程度、父亲是否在家、祖母是否具有照料儿童的能力)和家庭基本特征(家庭资产指数、儿童是否为独生子女)。  $D_j$  代表自然村  $j$ ;  $Tester_k$  代表贝利测试员  $k$  的固定效应;  $\varepsilon_{ijk}$  为残差项。模型(2)中  $PE_{ij}$  代表自然村  $j$  中儿童  $i$  的养育环境(家庭养育环境、照料人养育行为及管教方式),其余变量的含义同模型(1)  $\varepsilon_{ij}$  为残差项。标准误在自然村层面聚类。模型的估计分两步,首先用普通最小二乘法(OLS),然后用倾向得分匹配法(PSM),以控制源于可观察特征的选择性偏误。

### 三、结果及讨论

#### (一) 儿童早期发展状况

调研数据表明,样本儿童早期发展存在滞后和迟缓的比例较高。如图1所示,存在认知能力、语言能力、运动能力和社会情感滞后(迟缓)风险的儿童占比分别为52%(21%)、54%(22%)、31%(9%)和52%(12%)。这四个指标中,存在任意一个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为86%(42%),同时存在任意两个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为60%(17%),同时存在任意三个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为34%(4%),同时存在四个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为9%(1%)。与现有文献相比,本文样本儿童早期发展情况相对较好。一项我国其他欠发达农村地区0~3岁儿童早期发展项目结果显示,其样本儿童存在认知能力、语言能力、运动能力和社会情感滞后风险的占比分别为54%、61%、35%、49%(Wang et al., 2019),高于本文存在滞后风险儿童占比。

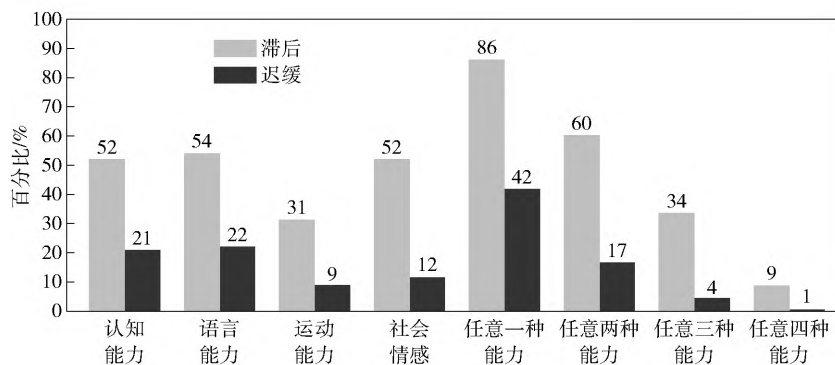


图1 样本地区0~3岁儿童早期发展滞后和迟缓比例

注:儿童认知能力、语言能力、运动能力、社会情感发展滞后的判定标准均为低于健康儿童1个标准差,迟缓的判定标准均为低于健康儿童2个标准差。

## (二) 照料人性别社会化态度特征

样本中照料人性别社会化态度在总分、活动或玩具选择、教育目的和阻止孩子表现得像异性方面存在显著性别差异,对女孩表现出更加传统的性别社会化态度(见表3)。具体而言,对于女孩,照料人在结婚育儿、活动或玩具选择方面更传统;对于男孩,照料人在阻止孩子表现得像异性方面更传统。但是,照料人在做家务方面的性别社会化态度不存在统计学上的显著性。

表3 基期性别社会化得分不同性别特征对比

变量	全部样本	男孩	女孩	<i>t</i> 检验
	(1)	(2)	(3)	H0: (2) = (3)
	均值 (标准差)	均值 (标准差)	均值 (标准差)	<i>p</i> 值
性别社会化态度总分	53.129 (11.035)	49.646 (10.558)	56.881 (10.292)	0.000***
活动或玩具选择	28.064 (7.418)	27.403 (7.284)	28.775 (7.502)	0.003***
帮忙做家务	9.587 (4.673)	9.533 (4.548)	9.646 (4.809)	0.699
教育目的是结婚和育儿	7.587 (4.190)	4.644 (2.769)	10.756 (2.974)	0.000***
阻止孩子表现得像异性	7.891 (3.447)	8.066 (3.423)	7.704 (3.466)	0.093*
样本量	1 024	531	493	

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

## (三) 照料人性别社会化态度与儿童早期发展的关系

OLS 回归结果表明,在控制了儿童、照料人及其家庭特征后,照料人性别社会化态度与儿童社会情感发展呈显著负相关。换言之,在其他因素不变的情况下,照料人的性别社会化态度越传统,儿童的社会情感发展越差。具体而言,照料人的性别社会化态度每增加1分,儿童的社会情感发展降低0.09个标准差( $p < 0.01$ )。但是,照料人性别社会化态度与儿童认知、运动和语言能力的关系在统计上不显著(见表4)。

PSM 分析结果与 OLS 回归结果存在异同。一方面,传统的照料人性别社会化态度对儿童社会情感发展具有显著的负面影响,且系数增大。从表5第四列可以看出,一对一最近邻匹配、半径匹配和核匹配方法的估计结果显示,传统的照料人性别社会化态度分别显著降低儿童社会情感发展0.25、0.30、0.30个标准差,并在10%、1%、1%的显著性水平上显著。匹配分析结果与表4结果的差异部分源于对相对更传统和更非传统态度样本的提取和分析(剔除性别社会化态度得分在25%至75%分位数之间的样本,仅保留25%分位数及以下和75%分位数及以上的样本),部分源于匹配方法对自选择偏误的缓解。



表 4 性别社会化态度与儿童早期发展的相关性

变量	(1) 认知能力	(2) 语言能力	(3) 运动能力	(4) 社会情感
性别社会化态度标准化得分( SD)	-0.023 (0.050)	-0.019 (0.033)	-0.063 (0.042)	-0.091*** (0.033)
儿童层面				
儿童性别( 1 = 男; 0 = 女)	0.121 (0.082)	-0.214** (0.084)	-0.073 (0.074)	-0.038 (0.062)
儿童月龄( 单位: 月)	-0.020* (0.011)	0.008 (0.007)	0.085*** (0.008)	0.019*** (0.004)
照料人层面				
主要照料人是否为母亲( 1 = 是; 0 = 否)	-0.039 (0.094)	-0.009 (0.069)	-0.048 (0.090)	-0.100 (0.068)
母亲年龄是否为 26 岁及以上( 1 = 是; 0 = 否)	0.160* (0.082)	0.202** (0.078)	0.017 (0.067)	0.128*** (0.044)
母亲学历是否为初中及以上( 1 = 是; 0 = 否)	0.265*** (0.087)	0.167*** (0.061)	0.102 (0.082)	0.144*** (0.052)
父亲是否在家( 1 = 是; 0 = 否)	0.091 (0.106)	-0.025 (0.064)	-0.079 (0.095)	0.055 (0.059)
祖母是否具有照料儿童的能力( 1 = 是; 0 = 否)	0.081 (0.086)	0.067 (0.079)	0.033 (0.065)	0.046 (0.052)
家庭层面				
家庭资产指数	0.108*** (0.038)	0.124*** (0.030)	0.060** (0.029)	0.044* (0.024)
儿童是否为独生子女( 1 = 是; 0 = 否)	0.194* (0.106)	0.243*** (0.075)	0.209** (0.099)	0.076 (0.056)
因变量均值	-0.849 (1.362)	-1.205 (1.115)	-0.588 (1.160)	-1.188 (0.858)
常数项	是	是	是	是
贝利测试员固定效应	是	是	是	是
R-squared	0.142	0.270	0.292	0.177
样本量	1 024	1 024	1 024	1 024

注: 认知、语言、运动及社会情感能力均为经过 BSID-III 测试得出的标准分(标准差); 缺失值使用样本均值进行替换; 控制了贝利测试员固定效应 标准误在自然村层面聚类; \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

#### (四) 照料人性别社会化态度与儿童养育环境的关系

为什么照料人性别社会化态度越传统儿童的社会情感发展越差? 本部分将从家庭养育环境、养育行为及管教方式的角度探索背后的作用机理。

本研究的分析结果显示, 照料人性别社会化态度越传统, 儿童家庭养育环境越单一(见表 6)。在其他因素不变的情况下, 照料人性别社会化态度每增加 1 分, 玩具来

表 5 基于 PSM 模型的性别社会化态度影响估计

	(1)	(2)	(3)	(4)
	认知能力	语言能力	运动能力	社会情感
一对一最邻近匹配				
性别社会化态度(1 = 传统; 0 = 非传统)	-0.411	-0.187	-0.274	-0.253*
	(0.276)	(0.191)	(0.235)	(0.140)
样本量	528	528	528	528
半径匹配				
性别社会化态度(1 = 传统; 0 = 非传统)	-0.258	-0.068	-0.232	-0.295***
	(0.210)	(0.136)	(0.155)	(0.090)
样本量	528	528	528	528
核匹配				
性别社会化态度(1 = 传统; 0 = 非传统)	-0.256	-0.080	-0.197	-0.298***
	(0.178)	(0.129)	(0.144)	(0.098)
样本量	528	528	528	528

注: 性别社会化态度传统指性别社会化态度得分大于等于 75% 分位数, 性别社会化态度非传统指性别社会化态度得分小于等于 25% 分位数; 用于匹配的协变量包括儿童的性别、月龄、主要照料人是否为母亲、母亲的年龄及受教育程度、父亲是否在家、家庭资产指数、儿童是否为独生子女; \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ , 通过 bootstap(500 次) 对标准误进行校准; 样本量为传统与非传统的照料人经过匹配后的家庭总数。

表 6 性别社会化态度对家庭养育环境的影响

变量	(1)	(2)	(3)
	玩具来源多样性 得分(0~4)	玩具种类多样性 得分(0~7)	亲子活动多样性 得分(0~6)
性别社会化态度标准化得分(SD)	-0.084*	-0.176***	-0.178***
	(0.044)	(0.059)	(0.048)
儿童层面	是	是	是
照料人层面	是	是	是
家庭层面	是	是	是
常数项	是	是	是
R-squared	0.082	0.280	0.176
样本量	1 024	1 024	1 024

注: 标准误在自然层面聚类; \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ; 回归中的控制变量与表 4 相同。

源多样性、玩具种类多样性和亲子活动多样性分别降低 0.08 分、0.18 分和 0.18 分, 且分别在 10%、1%、1% 的水平上显著。

与此同时, 照料人性别社会化态度越传统, 其积极养育行为越少。如表 7 所示, 照料人性别社会化态度每增加 1 分, 其养育行为、互动行为、社交行为和玩耍行为得分均会显著下降 0.08 分左右, 且结果都在 1% 的水平上显著。

表 7 性别社会化态度对养育行为的影响

变量	(1)	(2)	(3)	(4)
	养育行为得分 (1~6)	互动行为得分 (1~6)	社交行为 得分(1~6)	玩耍行为得分 (1~6)
性别社会化态度标准化得分(SD)	-0.082*** (0.02)	-0.082*** (0.03)	-0.077*** (0.02)	-0.084*** (0.03)
儿童层面	是	是	是	是
照料人层面	是	是	是	是
家庭层面	是	是	是	是
常数项	是	是	是	是
R-squared	0.188	0.157	0.188	0.080
样本量	1 024	1 024	1 024	1 024

注:标准误在自然村层面聚类; \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ; 回归中的控制变量与表 4 相同。

此外,照料人性别社会化态度与照料人对儿童表达亲密情感的次数显著相关( $p < 0.01$ ),但与其他管教方式并无统计显著关系(见表 8)。具体而言,照料人性别社会化态度每增加 1 分,其向儿童表达亲密情感的次数会显著减少 0.3 次。照料人性别社会化态度与积极的管教方式(管教时限定时间、管教时解释原因)、消极的管教方式(昨天打宝宝的次数、昨天大声说宝宝的次数、管教时拿走东西)并不存在显著的相关性。

表 8 性别社会化态度对管教方式的影响

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	昨天向宝宝 表达亲密感 情的次数	昨天大声说 宝宝的次数	昨天打宝 宝的次数	管教时拿 走东西	管教时限 定时间	管教时解 释原因
性别社会化态度标准化 得分(SD)	-0.306*** (0.115)	-0.032 (0.056)	0.016 (0.021)	-0.012 (0.015)	-0.013 (0.015)	-0.003 (0.015)
儿童层面	是	是	是	是	是	是
照料人层面	是	是	是	是	是	是
家庭层面	是	是	是	是	是	是
常数项	是	是	是	是	是	是
R-squared	0.056	0.074	0.027	0.015	0.022	0.067
样本量	1 024	1 024	1 024	1 024	1 024	1 024

注:缺失值使用样本均值进行替换;标准误在自然村层面聚类; \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ ; 回归中的控制变量与表 4 相同。

(五) 照料人性别社会化态度与儿童早期发展的异质性分析

考虑到照料人的性别社会化态度受儿童的性别、是否独生子女及家庭经济条件影响(Endendijk et al., 2018; Leve & Fagot, 1997; Lomazzi et al., 2019),本文进一步分析照料人性别社会化态度在上述特征中对儿童早期发展的异质性影响。结果表

明,照料人性别社会化态度对儿童早期发展的影响对独生子女和经济条件较差家庭的孩子更有利(见表9)。具体而言,在经济条件较差(家庭资产指数为较低的50%)的家庭中,照料人性别社会化态度对儿童早期发展的影响较大,照料人性别社会化态度每增加1分,儿童认知能力、语言能力、运动能力及社会情感发展分别显著增加0.16、0.15、0.13和0.11个标准差。但是,在儿童性别层面、独生子女与非独生子女家庭层面,照料人性别社会化态度对儿童早期发展不存在异质性影响。

表9 异质性分析

	(1) 认知能力	(2) 语言能力	(3) 运动能力	(4) 社会情感
模块1: 儿童性别的异质性分析				
性别社会化态度标准化得分(SD)	0.010 (0.076)	-0.022 (0.054)	-0.002 (0.071)	-0.099** (0.039)
儿童性别(1=男;0=女)	0.109 (0.085)	-0.218** (0.088)	-0.039 (0.074)	-0.034 (0.062)
性别社会化态度* 儿童性别	-0.076 (0.081)	-0.008 (0.063)	-0.105 (0.077)	0.012 (0.065)
模块2: 儿童是否为独生子女的异质性分析				
性别社会化态度标准化得分(SD)	-0.087 (0.064)	-0.035 (0.038)	-0.053 (0.058)	-0.114*** (0.035)
儿童是否为独生子女(1=是;0=否)	0.208** (0.103)	0.253*** (0.073)	0.192* (0.098)	0.075 (0.055)
性别社会化态度* 儿童是否为独生子女	0.167 (0.105)	0.028 (0.055)	-0.017 (0.075)	0.066 (0.065)
模块3: 家庭资产的异质性分析				
性别社会化态度标准化得分(SD)	-0.111* (0.062)	-0.099** (0.046)	-0.123** (0.057)	-0.147*** (0.044)
家庭资产指数是否为较低的50% (1=是;0=否)	-0.108 (0.084)	-0.130** (0.063)	-0.151** (0.070)	-0.039 (0.054)
性别社会化态度* 家庭资产指数是否为 较低的50%	0.159** (0.076)	0.146** (0.058)	0.128* (0.067)	0.109* (0.058)
因变量均值	-0.849 (1.362)	-1.205 (1.115)	-0.588 (1.160)	-1.188 (0.858)
样本量	1 024	1 024	1 024	1 024

注:控制变量包括儿童的性别、月龄、主要照料人是否为母亲、母亲的年龄及受教育程度、父亲是否在家、家庭资产指数、儿童是否为独生子女;控制了贝利测试员固定效应,标准误在自然村层面聚类;\*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$ 。

#### 四、结束语

本文基于2019年云南省某县1024名0~3岁儿童及其照料人数据,分析农村欠发达地区照料人性别社会化态度对儿童早期发展的影响及其机制。描述统计分析 with 多元回归分析结果表明,样本儿童早期发展状况令人担忧。存在认知能力、语言能力、运动能力和社会情感滞后(迟缓)风险的儿童分别占52%(21%)、54%(22%)、31%(9%)和52%(12%)。这四个指标中,存在任意一个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为86%(42%),同时存在任意两个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为60%(17%),同时存在任意三个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为34%(4%),同时存在四个指标滞后(迟缓)风险的儿童占比为9%(1%)。

研究结果还表明,照料人传统的性别社会化态度对儿童社会情感发展有负面影响,且主要是通过降低儿童家庭养育环境的多样性、减少积极的养育行为及对儿童表达亲密的次数对儿童社会情感发展产生影响。异质性分析结果表明,照料人传统的性别社会化态度对经济条件较差家庭的儿童负面影响比经济条件较好家庭的儿童小。可能的原因是,相比于经济条件较好的家庭,经济条件较差家庭的照料人养育行为受金钱和时间的约束更强(李忠路,邱泽奇,2016),儿童受性别社会化态度的影响更弱。此外,照料人性别社会化态度对儿童社会情感发展的影响不存在儿童性别、独生子女与非独生子女家庭层面的差异。

据笔者所知,现有文献鲜见关于农村欠发达地区照料人性别社会化态度对儿童早期发展影响的研究,本文提供了实证证据,但亦存在一定的局限性。已有研究表明,照料人的性别偏好会影响其对儿童的教育投资进而对儿童早期发展产生影响(李磊等,2021),本研究调查中并未测度照料人的性别偏好,从而可能存在遗漏变量问题。但笔者分析现有数据发现,一方面样本儿童性别比例均衡,男孩占51.9%;另一方面,照料人在儿童投资(购买配方奶粉、零食、玩具、书本及补品)方面不存在显著的性别差异(见附表2)。因此,遗漏性别偏好应不会给本文结果带来偏误。

基于以上分析结果,为改善我国农村欠发达地区儿童早期发展进而提高农村未来劳动力人力资本,本文提出以下建议。首先,政府应当加大对欠发达地区农村0~3岁儿童的投入。我国欠发达地区农村0~3岁儿童早期发展并未得到应有的关注,这在一定程度上影响了未来人力资本的发展与储备。一些研究发现,通过提供益智玩具、科学绘本等方式有助于改善儿童的家庭养育环境。其次,多方联动积极改善农村欠发达地区照料人对儿童的养育行为。目前,我国仍缺乏对欠发达农村地区照料人进行科学养育行为的指导,急需探索并创新适合我国农村现状且能切实改善农村贫困地区照料人积极养育行为和养育环境的科学的儿童养育行为实践。最后,建议在乡镇层面对0~3岁儿童提供公开的综合照护服务。通过兴建儿童养育中心等方

式对儿童进行照护和养育,直接改善儿童养育环境,进而促进儿童早期发展。

## 附录

附表1 性别社会化态度量表

条目
1. 您的孩子现在或将来可能会上舞蹈课,您的看法是?
2. 您的孩子现在或将来可能会打扫他(她)的房间,您的看法是?
3. 您的孩子现在或将来可能帮忙洗衣服,您的看法是?
4. 您的孩子现在或将来可能会倒垃圾,您的看法是?
5. 您的孩子现在或将来可能会踢足球,您的看法是?
6. 您的孩子现在或将来可能会玩战争类玩具(如坦克、炮弹、狙击手等),您的看法是?
7. 您的孩子现在或将来可能会玩厨房玩具(如食物切切乐、厨房过家家等),您的看法是?
8. 您的孩子现在或将来可能会玩玩具手枪,您的看法是?
9. 您的孩子现在或将来可能会玩玩具首饰,您的看法是?
10. 您的孩子现在或将来可能会玩餐具类玩具,您的看法是?
11. 您的孩子现在或将来可能玩工具类玩具(如玩具工作钻、钳子、螺丝刀、扳手等),您的看法是?
12. 您的孩子现在或将来可能会扫地,您的看法是?
13. 您的孩子现在或将来可能会在开饭前帮忙布置餐桌,您的看法是?
14. 您的孩子现在或将来可能会玩护士玩具套装,您的看法是?
15. 您的孩子现在或将来可能会玩跳房子,您的看法是?
16. 您的孩子现在或将来可能会玩玩具兵人,您的看法是?
17. 您的孩子现在或将来可能会玩玩具卡车,您的看法是?
18. 您的孩子现在或将来可能会玩换装洋娃娃,您的看法是?
19. 您的孩子现在或将来可能会洗碗,您的看法是?
20. 您的孩子现在或将来可能会玩仿真娃娃玩具,您的看法是?
21. 您的孩子现在或将来可能会玩玩具车,您的看法是?
22. 我鼓励我的宝宝上大学。
23. 我希望我的宝宝接受的教育能够帮助他(她)为婚姻做准备。
24. 我希望我的宝宝接受的教育能够帮助他(她)赚钱谋生。
25. 我希望我的宝宝接受的教育能够教他(她)如何育儿。
26. 我会阻止我的这个儿子(女儿)玩女生(男生)的玩具或者游戏。
27. 我会阻止我的这个儿子(女儿)表现得像一名女生(男生)。

注: 条目1~21的答案选项为“1=非常反感”“2=有些反感”“3=有一点反感”“4=既不反感也没有好感”“5=有一点好感”“6=有一些好感”“7=非常有好感”; 条目22~27的答案选项为“1=非常不同意”“2=有些不同意”“3=有一点不同意”“4=既不反感也没有好感”“5=有一点同意”“6=有一些同意”“7=非常同意”。

附表 2 照料人育儿投资的性别差异分析

变量	全部样本	男孩	女孩	<i>t</i> 检验
	( 1)	( 2)	( 3)	H0: ( 2) = ( 3)
	均值 ( 标准差)	均值 ( 标准差)	均值 ( 标准差)	<i>p</i> 值
过去六个月给儿童买玩具的花费 ( 单位: 元)	182 ( 273)	194 ( 276)	170 ( 269)	0. 156
过去六个月给儿童买书的花费 ( 单位: 元)	11 ( 46)	10 ( 39)	11 ( 53)	0. 662
过去六个月给儿童买零食的花费 ( 单位: 元)	479 ( 768)	495 ( 806)	462 ( 726)	0. 501
过去六个月给儿童买补品的花费 ( 单位: 元)	283 ( 473)	296 ( 531)	269 ( 402)	0. 351
过去六个月给儿童买配方奶粉的花费 ( 单位: 元)	1 038 ( 2 909)	1 111 ( 2 693)	959 ( 3 126)	0. 404
样本量	1 023	531	492	

注: \*  $p < 0. 1$ , \*\*  $p < 0. 05$ , \*\*\*  $p < 0. 01$ 。

[参考文献]

陈昌盛,许伟,兰宗敏,等 2020. “十四五”时期我国发展内外部环境研究. 管理世界( 10) : 1 - 14 + 40

甘雨,岳爱,高嘉琪,等 2019. 贫困农村地区婴幼儿抚养人抑郁症状的危险因素. 中国心理卫生杂志( 10) : 751 - 755

李磊,徐长生,刘常青 2021. 性别偏好、人力资本积累与企业信息化. 经济学( 季刊)( 1) : 181 - 200

李珊珊,王博雅,陈鹏,等 2019. 中国农村贫困地区婴幼儿社交情绪发展及影响分析的实证研究. 华东师范大学学报( 教育科学版)( 3) : 33 - 46

李忠路,邱泽奇 2016. 家庭背景如何影响儿童学业成就? ——义务教育阶段家庭社会经济地位影响差异分析. 社会学研究( 4) : 121 - 144

罗仁福,张林秀,刘承芳,等 2015. 提高人力资本质量重点在贫困地区. 中国国情国力( 4) : 62 - 64

卿石松 2017. 性别角色观念、家庭责任与劳动参与模式研究. 社会科学( 11) : 91 - 100

王博雅,李珊珊,岳爱,等 2019. 我国西部贫困地区儿童早期语言发展现状及影响因素分析. 华东师范大学学报( 教育科学版)( 3) : 47 - 57

王美芳,袁翠翠,杨峰,等 2013. 父母的性别角色教养态度及其与性别图式的关系. 中国临床

心理学杂志(4):646-649

徐姗姗,黄红,张劲松,等.2011.贝莉婴幼儿发育量表-第三版评价上海市婴幼儿发育水平的应用初探.中国儿童保健杂志(1):30-32

杨洁,蒋琪,岳爱,等.2019.中国农村贫困地区照料人抑郁风险现状及其对养育行为的影响.华东师范大学学报(教育科学版)(3):97-106

张川川,王靖雯.2020.性别角色与女性劳动力市场表现.经济学(季刊)(3):977-994

Antill John K., Sandra Cotton, Graeme Russell, et al., 1996. Measures of children's sex-typing in middle childhood II. Australian Journal of Psychology(1):35-44

Baber, Kristine M., Corinna Jenkins Tucker. 2006. The social roles questionnaire: a new approach to measuring attitudes toward gender. Sex Roles(7):459-467

Blakemore Judith E., Owen, Craig A., Hill, 2008. The child gender socialization scale: a measure to compare traditional and feminist parents. Sex Roles(3-4):192-207

Blakemore Judith E., Owen, Renee E., Centers, 2005. Characteristics of boys' and girls' toys. Sex Roles(9-10):619-633

Bono, Emilia Del Marco Francesconi, Yvonne Kelly, et al., 2016. Early maternal time investment and early child outcomes. The Economic Journal(596):F96-F135

Bos, Arend F., 2013. Bayley-II or bayley-III: what do the scores tell us. Developmental Medicine and Child Neurology(11):978-979

Bradley, Robert H., Bettye M., Caldwell, 1977. Home observation for measurement of the environment: a validation study of screening efficiency. American Journal of Mental Deficiency(5):417-420

Bulanda, Ronald E., 2004. Paternal involvement with children: the influence of gender ideologies. Journal of Marriage and Family(1):40-45

Bussey, Kay, Albert Bandura, 1999. Social cognitive theory of gender development and differentiation. Psychological Review(4):676-713

Cabrera, Natasha, Jacqueline Shannon, Cheri Vogel, et al., 2004. Low-income fathers' involvement in their toddlers' lives: biological fathers from the early head start research and evaluation study. Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers(1):5-30

Chang, Mido, Boyoung Park, Kusum Singh, et al., 2009. Parental involvement, parenting behaviors, and children's cognitive development in low-income and minority families. Journal of Research in Childhood Education(3):309-324

Clarke-Stewart, K. Alison, Deborah Lowe Vandell, Margaret Burchinal, et al., 2002. Do regulable features of child-care homes affect children's development?. Early Childhood Research Quarterly(1):52-86

Currie, Janet, Douglas Almond, 2011. Human capital development before age five. Handbook of Labor Economics(1):1315-1486

Cusick, Sarah E., Michael K., Georgieff, 2016. The role of nutrition in brain development: the golden opportunity of the "First 1000 Days". The Journal of Pediatrics(8):16-21



- Davis Shannon N. ,Theodore N. Greenstein 2009. Gender ideology: components ,predictors and consequences. *Annual Review of Sociology*( 1 ) : 87 – 105
- Deutsch ,Francine M. ,2001. Equally shared parenting. *Current Directions in Psychological Science* ( 1 ) : 25 – 28
- Endendijk Joyce J. ,Belle Derks ,Judi Mesman ,2018. Does parenthood change implicit gender-role stereotypes and behaviors?. *Journal of Marriage and Family*( 1 ) : 61 – 79
- Endendijk Joyce J. ,Marleen G. Groeneveld ,Marian J. Bakermans-Kranenburg ,et al. 2016. Gender-differentiated parenting revisited: meta-analysis reveals very few differences in parental control of boys and girls. *Plos One*( 7 ) : e0159193
- Endendijk Joyce J. ,Marleen G. Groeneveld ,Lotte D. van der Pol ,et al. 2017. Gender differences in child aggression: relations with gender-differentiated parenting and parents' gender-role stereotypes. *Child Development*( 1 ) : 299 – 316
- Evertsson ,Marie 2014. Gender ideology and the sharing of housework and child care in Sweden. *Journal of Family Issues*( 7 ) : 927 – 949
- Goodnow ,Jacqueline J. ,1988. Parents' ideas ,actions ,and feelings: models and methods from developmental and social psychology. *Child Development*( 2 ) : 286 – 320
- Goodnow ,Jacqueline J. 2002. Adding culture to studies of development: toward changes in procedure and theory. *Human Development*( 4 ) : 237 – 245
- Hamadani Jena D. ,Fahmida Tofail ,Afroza Hilaly ,et al. 2010. Use of family care indicators and their relationship with child development in bangladesh. *Journal of Health ,Population ,and Nutrition*( 1 ) : 23 – 33
- Hoominfar ,Elham ,2019. *Gender Socialization* // Walter Leal Filho ,Anabela Marisa Azul ,Luciana Brandli ,et al. ,eds. *Gender Equality*. Cham: Springer International Publishing
- Horton ,Richard 2008. Maternal and child undernutrition: an urgent opportunity. *The Lancet*( 9608 ) : 179
- Landry ,Susan H. ,Karen E. Smith ,Paul R. Swank ,2006. Responsive parenting: establishing early foundations for social ,communication ,and independent problem-solving skills. *Developmental Psychology* ( 4 ) : 627 – 642
- Leeper ,Campbell ,Carly Kay Friedman 2007. *The socialization of gender*// Joan E. Grusec , Paul D. Hastings , ed. *Handbook of Socialization: Theory and Research*. New York , NY , US: The Guilford Press
- Lee Burge ,Penny ,1981. Parental child-rearing sex-role attitudes related to social issue sex-role attitudes and selected demographic variables. *Home Economics Research Journal*( 3 ) : 193 – 199
- Leve ,Leslie D. ,Beverly I. Fagot ,1997. Gender-role socialization and discipline processes in one- and two-parent families. *Sex Roles*( 1 – 2 ) : 1 – 21
- Lomazzi ,Vera ,Sabine Israel ,Isabella Crespi 2019. Gender equality in Europe and the effect of work-family balance policies on gender-role attitudes. *Social Sciences*( 1 ) : 1 – 29
- Lowe ,Jean R ,Sarah J. Erickson ,Ron Schrader ,et al. 2012. Comparison of the bayley II mental de-

velopmental index and the bayley III cognitive scale: Are we measuring the same thing?. *Acta Paediatrica* (2) : e55 – e58

Luo ,Renfu ,Fang Jia ,Ai Yue ,et al. 2019. Passive parenting and its association with early child development. *Early Child Development and Care*( 10 ) : 1709 – 1723

Marks ,Jaime L. ,Chun Bun Lam ,Susan M. McHale 2009. Family patterns of gender role attitudes. *Sex Roles*( 3 – 4 ) : 221 – 234

Martin ,Carol Lynn ,Diane N. Ruble ,Joel Szkrybalo 2002. Cognitive theories of early gender development. *Psychological Bulletin*( 6 ) : 903 – 933

Mesman ,Judi ,Marleen G. Groeneveld 2018. Gendered parenting in early childhood: subtle but unmistakable if you know where to look. *Child Development Perspectives*( 1 ) : 22 – 27

Park ,Young-Hee 2012. Parenting Behaviors and Cognitive Development in Early Childhood. Tallahassee: The Florida State University

Raffaelli ,Marcela ,Lenna L. Ontai 2004. Gender socialization in latino/a families: results from two retrospective studies. *Sex Roles*( 5 – 6 ) : 287 – 299

Raikes ,Helen ,Barbara Alexander Pan ,Gayle Luze ,et al. 2006. Mother-child bookreading in low-income families: correlates and outcomes during the first three years of life. *Child Development*( 4 ) : 924 – 953

Rittenour ,Christine E. ,Colleen Warner Colaner ,Kelly Geier Odenweller 2014. Mothers' identities and gender socialization of daughters. *Southern Communication Journal*( 3 ) : 215 – 234

Robertson ,Gary J. 2010. Bayley Scales of Infant and Toddler Development. John Wiley & Sons ,Inc  
Serenius ,Fredrik ,Karin Källén ,Mats Blennow ,et al. 2013. Neurodevelopmental outcome in extreme-ly preterm infants at 2.5 years after active perinatal care in Sweden. *JAMA*( 17 ) : 1810 – 1820

Shenfield ,Tali ,Sandra E. Trehub ,Takayuki Nakata 2003. Maternal singing modulates infant arousal. *Psychology of Music*( 4 ) : 365 – 375

Spence ,Janet T. ,Robert Helmreich ,Joy Stapp 1973. A short version of the attitudes toward women scale( AWS) . *Bulletin of the Psychonomic Society*( 4 ) : 219 – 220

Tamis-LeMonda ,Catherine S. ,Jacqueline D. Shannon ,Natasha J. Cabrera ,et al. 2004. Fathers and mothers at play with their 2- and 3-year-olds: contributions to language and cognitive development. *Child Development*( 6 ) : 1806 – 1820

Tomopoulos ,Suzy ,Benard P. Dreyer ,Catherine Tamis-LeMonda ,et al. 2006. Books ,toys ,parent-child interaction and development in young latino children. *Ambulatory Pediatrics*( 2 ) : 72 – 78

Updegraff ,Kimberly A. ,Susan M. McHale ,Ann C. Crouter 1996. Gender roles in marriage: What do they mean for girls' and boys' school achievement?. *Journal of Youth and Adolescence*( 1 ) : 73 – 88

van Polanen ,Marleen ,Cristina Colonnaesi ,Louis W. C. Tavecchio ,et al. 2017. Men and women in childcare: a study of caregiver-child interactions. *European Early Childhood Education Research Journal* ( 3 ) : 412 – 424

Wang ,Lei ,Hui Li ,Sarah-Eve Dill ,et al. 2021. Does paternal involvement matter for early childhood

development in rural China?. Applied Developmental Science. [https://fsi-five.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/Does\\_paternal\\_involvement\\_matter\\_for\\_early\\_childhood\\_development\\_in\\_rural\\_china.pdf](https://fsi-five.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/Does_paternal_involvement_matter_for_early_childhood_development_in_rural_china.pdf)

Wang ,Lei ,Wilson Liang ,Siqi Zhang ,et al. 2019. Are infant/toddler developmental delays a problem across rural China?. Journal of Comparative Economics( 2 ) : 458 – 469

Weiss ,Lawrence G. ,Thomas Oakland ,Glen P. Aylward 2010. Bayley-III Clinical Use and Interpretation. Pittsburgh: Academic Press

Yue ,Ai ,Yu Bai ,Yaojiang Shi ,et al. 2020. Parental migration and early childhood development in rural China. Demography( 2 ) : 403 – 422

## Caregiver's Attitude towards Gender Socialization and Early Childhood Development

BAI Yu GUO Da LIU Chengfang

**Abstract** Caregivers' attitude towards gender socialization plays an important role in a child's gender socialization. However, few studies have studied the relationship between caregivers' attitudes towards gender socialization and early child development (ECD). The current study seeks to fill the gap by drawing on a surveyed dataset that the authors collected of 1 024 children aged 6 – 36 months and their caregivers in Yunnan province. We measured four dimensions of early child development, namely cognition, language, motor, and social-emotional skills, using the Bayley Scales of Infant and Toddler Development III. We find that 86% of the sample children suffer from at least one of the four dimensions of developmental delay. Caregivers' attitudes towards gender socialization differ between boys and girls, and it is more traditional for girls. Traditional gender socialization is significantly associated with worse social-emotional development by changing parenting environments (e. g. family parenting environments, parenting practice, and parental discipline).

**Keywords** Gender socialization; Parenting environment; Early childhood development; Human capital in rural China